Commissioner Jobs and Social Rights,

Evropská komise

Rue de la Loi/Wetstraat 200, 1049 Brusels

Belgium

ʺHvězda z.ú.ʺ

Zarámí 4077, 760 01

Czechia

Vážený pane Eurokomisaři

naše organizace zapsaný ústav “HVĚZDA z.ú.“ Zlín je nezisková organizace zaměřující se na poskytování sociálních a zdravotních služeb na vysoce profesionální úrovni. Díky více než dvacetileté činnosti tradici zaujímáme ve Zlínském kraji významné místo. Současně ve Středočeském kraji a Praze se chystáme nabízet naše služby – domácí péči. Naším posláním je rozšíření praktického naplňování myšlenek humanismu, mezigenerační tolerance, solidarity a občanského soužití. Jako jediná organizace v kraji jsme poskytli sociální a zdravotní pomoc sedmi lidem, kteří se dostali do velmi svízelné situaci tzv. bezdomovcům na vlastní náklady, neboť jsme nedostali na ně žádné finanční příspěvky, i když nám byli přislíbeny, když se o ně postaráme. **Letos nám MMZ přidělil pro příští rok 220 000 Kč pro 60 klientů (což je výsměch), na měsíc je to cca 27.000,- a na 60kl./den cca 362 Kč a na 1kl./den cca 11,- Kč(!), přičemž skutečný náklad na 1kl./den činí cca 1. 250,- Kč.** Rovněž jsme poskytli ČČK v Praze odbornou pomoc v době covidové; také na vlastní náklady, neboť to máme v naších stanovách a sice pomáhat nezištně spoluobčanům v nouzi. Za tuto naši nezištnou pomoc jsme byli v ČT 1 pořad Černé ovce dehonestování ČČK. Z toho vlastně vyplývá, že žádná pomoc se nevyplácí, bohužel.

Pracovníci organizace pečují a i pečovali o klienty nejen v rezidentních zařízeních - v hospici a dvou domovech se zvláštním režimem, ale také v denním stacionáři pro klienty s mentálním postižením a duševním onemocněním, v chráněném bydlení, respitní péči, v sociálním poradenství, centru krizové intervence a v terénu formou domácí péče a domácí hospicové péče. Bohužel, vážená paní Pereiro , jsme ale byli v současné době nuceni naši činnost zredukovat z důvodů dlouhodobé nedostatečné finanční podpory Zlínského kraje na: Nestátní zdravotnické zařízení, střediska Domácí péče Zlín a Středočeský kraj), středisko Hospicová péče Zlín (Domácí hospicová péče), středisko Hospicová péče Zlín (obor Paliativní medicína pro dlouhodobou lůžkovou péči); dále středisko Domov seniorů – lůžková zařízení – druh péče domovy se zvláštním zařízením pro osoby s chronickým duševním onemocněním, a chronickým onemocněním a jinými zdravotními problémy a Lůžkové zařízení Dům služeb seniorům s pro klienty s Alzheimerovou chorobou a jinými typy demencí. Dá se říci, že našich služeb využívají klienti z celé republiky.

Během své dvacetitříleté činnosti organizace uzavřela 23 007 smluv s klienty/pacienty.

Poskytli jsme zaměstnání třem Ukrajinkám, když potřebovaly pomoc a jednu naši zaměstnankyni jsme podle potřeby uvolňovali na požádání Krajského úřadu Zlín pro práci s ukrajinskými dětmi ve středisku k tomu zřízenému.

K zajištění nejvyšší možné kvality v poskytovaných službách získalo středisko mezinárodní certifikát ČSN EN ISO 9001:2016, který jsme každoročně obhajovali. V roce 2021 jsme na vlastní žádost z finančních důvodů (vysoké finanční provozní náklady z důvodů covidové pandemie ) z recertifikace odstoupili. V letech 2007 a 2008 organizace získala ocenění Podnik Fair play.  V roce 2014 poté organizace získala pětihvězdičkové (jako jediná ve Zlínském kraji nejvyšší možné ocenění) ocenění Asociace poskytovatelů sociální péče Značka kvality v sociálních službách, které obhájila v roce 2017. V r. 2021 jsme opět odstoupili sami z recertifikace odstoupily nejen z důvodů nových podmínek, které byly nastaveny především pro nové objekty (nesplňovali jsme nároky na prostor), ale i z důvodu COVID-19. neboť v tu dobu kvůli pracovnímu vytížení a nemocnosti jsme nebyli schopni technickou část recertifikace ( dotazníkové formuláře)

V roce 2015, 2016, 2017, 2018-23 organizace získala ocenění Prověřená společnost za žádné negativní ohlasy, etiku v oblasti podnikání a zodpovědný přístup k závazkům klientů a obchodních partnerů. V roce 2019 obdržela nejen toto ocenění, ale také platinovou plaketu jako jediná organizace na Moravě a v  roce 2019 získala organizace také Evropský Certifikát Důvěryhodnosti Firem. A ještě v témže roce bdržela organizace cenu (průhlednou destičku se zlatými poli, gratulační list, diplom) za dosažení statusu laureáta v místě: Zlín v projektu Orlové zdravotnictví 2019. Podstatou tohoto ocenění je odlišit nejlepší firmy od těch průměrných. Logo Orlové je spojeno s kvalitou a spokojenými klienty. V roce 2020 se organizae stala členem elitního programu Prověřená společnost, aby získala v témže roce ocenění Elite Gold, a v letošním  roce získala Evropský certifikát Důvěryhodnosti firem za odpovědný a seriozní přístup ke svým zákazníkům (klientům) a obchodním partnerům. Každé ocenění se nám většinou vrací většinou v podobě kontrol nadřízeného orgánu na základě i anonymních udání a úspěch vzbuzuje závist. V Česku se totiž úspěch neodpouští.

Spolupracujeme a spolupracovali jsme do COVIDu -19 (opět spolupráci začínáme postupně obnovovat) v oblasti geriatrie a gerontologie s prof. Imre Semsei, Fakulty of Health, Medical and Health Science Center University of Debrecen (Maďarsko); p. Urs Fernau; RothkreusCampusm Altenpleschule Kronberg ; (Frankfurt - Kronberg - Německo); R. Söllnerem; DACHVERBAND NÖ SELBSTIHLFE (Rakousko), s Giacintem Tommasini s Udine (Itálie) s Katolickou Univerzitou v Ružomberoku, Teologickou fakultou Košice, s UTB Fakultou managementu Zlín (diplomové a ročníkové práce, přednášková činnost). Navázaná spolupráce se týká vzdělávání a výměny zkušeností, aktivní účastí na konferencích, workschopech, publikační činnosti a zadáváním témat diplomových a ročních prací.

Rovněž úzce spolupracujeme s Krajskou Baťovou nemocnicí ve Zlíně, v Uh. Hradišti, Kroměříži a Vsetíně a v době pandemie jsme nabídli lůžkovou výpomoc nemocnicím. Po shlédnutí vybavení našeho zařízení naši nabídku přijala nemocnice v Uh. Hradišti k využití k tomu vyčleněných našich lůžek.

Vážený pane Eurokomisaři,

cílená šikana za strany Krajského úřadu Zlín se datuje od doby, kdy na kraje byla z MPSV převedena pravomoc rozhodovat o výši poskytovaných dotací a komu budou poskytnuty, kdy nám pod různými záminkami nebyla výše požadovaných dotací přidělena. Jako hlavní důvod jsou uváděny důvody, že prý organizace nesplňuje podmínky pro plný počet klientů, ale pouze pro část, i když jsou to klienti se závažnými diagnózami (demence, psychiatrické onemocnění, imobilní apod). Zbývající část financí musíme proto pokrývat vlastními zdroji. A druhý důvod je ten, že prý ve Zlínském kraji dostatečný počet sociálních lůžek.

Již několik let jsme marně žádali a žádáme nadřízený krajský orgán o finanční podporu pro DSS na adrese Zarámí 4077, Zlín, ale uspěli jsme jen částečně. Schválil nám dotaci pouze pro 14! lůžek z 50 s tím, že více není potřeba, že ve Zlínském kraji je lůžek dost a že nesplňujeme podmínky pro finanční podporu (píšeme o tom výše). Parametr pro zařazení služby do Sítě sociálních služeb dle procentuálního podílu klientů ve 3. a 4. stupni je jednoznačně diskriminující prvek a zjednodušený pohled na věc. Zařízení, které nesplňuje potřebné procento takových klientů, je vyřazeno ze Sítě sociálních služeb. Komise nenahlíží na klienta jako na osobnost mající chronické duševní onemocnění, Alzheimerovou chorobu či různý stupeň stařecké demence. Je všeobecně známý fakt, že je člověk osobnost, živý organismus, který se neustále vyvíjí včetně nemocí. Toto je zvláště markantní u starých nemocných lidí, kteří celý život pracovali a očekávají od státu protislužbu – pomoc ve stáří. V Česku se toho ale senioři ve skutečnosti bohužel nedočkají. Ba spíše naopak..

Dlouhodobé neuznávání počtu klientů splňujících podmínky a požadavky pro umístění do Domova se zvláštním režimem považujeme **za hrubé pochybení nadřízeného orgánu** a vede nás k přesvědčení, že se **jedná buď o nedbalost, nebo o diskriminační záměr uškodit klientům mající chronické duševní onemocnění či Alzheimerovu chorobu nebo jiný typ demence, který trvá již několik let. Nebo se jedná o záměr nás za každou cenu poškodit. Sami zaměstnanci organizace říkají, že se táto šikana nedá vydržet a raději odejdou do klidnějšího zaměstnání, kde nebudou stále ve stresu, co si krajský orgán zase vymyslí a pod jakou záminkou zase přijdou.**

Úředník totiž bez odborného vzdělání a bez patřičných kompetencí nemůže tyto věci objektivně posoudit. Pro jeho rozhodnutí jsou směrodatná pouze procenta a čísla, což je špatné, neboť klient/pacient není kus, ale lidská bytost se svými, v našem případě zdravotními, problémy a co je zarážející, že takovíto úředníci jsou placeni z naších daní, tedy i z daní klientů. Bohužel **náš poznatek je takový, že úředníkem se může Česku člověk bez patřičných kompetencí a zda má na správném místě toho správného známého. Na odbornost se nehledí. Největší chybou je podle našeho názoru že** **jsou dva odbory sociální a zdravotní, místo toho, aby byl pouze jeden – zdravotně sociální, kde by byla odborná kontinuita.**

Vážený pane Eurokomisaři,

v roce 2023 jsme museli vyklidit objekt na adrese objekt v Malenovicích na adrese Sokolovská 967, 763 02 Zlín- Malenovice, protože nám končil pronájem objektu k 31.12. 2022 a ještě před úplným vyklizením objektu jsme museli přestěhovat všechny klienty, aniž by došlo k újmu na jejich zdraví, do jediného objektu ve Zlíně na adrese Zarámí 4077, Zlín do bytových jednotek (jedno a dvou lůžkových pokojů). Dne 24.3.2023 došlo ze strany pracovnic Sociálního odboru Zlínského kraje ke kontrole, zda kapacita odpovídá stanoveným normám.. Bylo zřejmé, že kapacita je v pořádku, ovšem nyní vyvstal jiný problém a to ten, že někteří klienti, kteří jsou na pokoji po dvou, jsou každý klientem jiné registrované služby.

Na výše uvedené jsme již v rámci místního šetření namítali, že se na pokojích jedná o klienty, kteří mezi sebou mají silné přátelské vazby nebo **dokonce se jedná především o manželské dvojice.** Z našeho hlediska je tento požadavek Zlínského kraje velmi nemorální a neetický. Konzultovali jsme tuto záležitost s ošetřujícími lékaři a ti vyjádřili jasné stanovisko, že nesouhlasí s opatřením stěhovat klienty dle středisek, když k tomu není závažný důvod. Podle našeho názoru se **jednoznačně jedná o porušení Listiny práv a svobod občanů (klientů) ze strany nadřízeného orgánu a nerespektování požadavků a přání klienta. Není přece možné roztrhnout např. manželský pár jen tak na základě libovůle úředníka. Prostě hledali alespoň nějaké naše ʺpochybení.ʺ**

Náš ošetřující personál má své úvazky rozděleny na všechna střediska, čímž zaměstnancům nic nebrání v péči o všechny naše klienty stejně. Navíc i klient pouze vyžadující sociální službu, potřebuje odbornou péči. Sociální služba je v podstatě pouze péče o lidské tělo, oblečení, dovoz a odvoz. Ani stravu v mnoha případech nemůže podat personál, který nemá k tomu odbornost (např. umělá výživa). Toto rozdělení úvazků nám také umožňuje flexibilitu při výpadku pracovníků v rámci např. pracovní neschopnosti, dovolených apod.

V době kontroly se v objektu malovalo a opravovaly stěny. K tomu krajský úřad napsal: *„tak v žádném z nich neprobíhalo malování anebo jakákoliv oprava stěny. Neshledal zde ani uskladněné potřeby pro malování, ani žádného pracovníka, který by se výmalbou či opravami zabýval. Z toho důvodu považuje tvrzení ředitelky o potřebě sestěhovat uživatele dvou sociálních služeb a pacientů zdravotnického zařízení za účelové a nezakládající se na pravdě.“* Tato formulace ze strany Zlínského kraje je pro nás opravdu zarážející. **V objektu probíhaly opravy od začátku letošního roku. Veškeré opravy začaly na základě předchozí domluvy se společností Zarámí a.s., s majitelem objektu, a to z důvodu neuspokojivého stavu bytových jednotek klientů a nezbytně nutného provedení úprav zdiva a maleb pokojů. Tento objektivní fakt nechtěly uznat a vyžadovaly, aby prováděné opravy a malování byly prováděny za osobní přítomnosti klientů, kteří jsou zdravotně postiženi (i hospicový) a** **neuznaly jeho dočasné přemístění do jiného ubytovacího prostoru.** Nevzaly v potaz potvrzení a předání harmonogramu o malování a průběhu oprav ze strany majitelů objektu a svými dlouhodobými postoji vůči organizaci postoji úředníci Krajského úřadu Zlín znejišťují nejen zaměstnance organizace., ale i klienty a jejich příbuzné.

Paní Mgr. D. S., vedoucí kontrolní komise, se chovala neprofesionálně včetně všech členek. Proč?

Účelově zkreslila číslo lůžek, i když při druhé kontrole ji bylo vysvětleno a ústně potvrdila, že to tak je, ale do zápisu dala 43 lůžek místo 45. **Podle našeho názoru schválně**. Dále neoprávněně n**apadla** **vzdělání** pí. ředitelky, která má ale tolik certifikátů a škol jako všichni úřednící soc. odboru dohromady!! Z toho všeho usuzujeme, že nás krajský odbor sociálních věcí nechce a dlouhodobě šikanuje; kdy podle jejich sdělení 3 kontroly nejsou z jejich hlediska kontroly, ale šetření, a že teprve skutečná kontrola přijde následně. Neděláme nic jiného, než že se na kontroly připravujeme , o čemž svědčí i **počet kontrol a podkontrol. Jenom za tento rok jich bylo 35 (!), z toho K.Ú. Zlín 21!!, MPSV 6 a zbývající byly  ze zdravotních pojišťoven, Finančního úřadu a z Hasičského záchranného sboru Zlín.**

Co nás zarazilo je to, že vstupovaly do bytových jednotek klientů bez jejích svolení a fotily si uvnitř jejich věci a co je zvlášť na pováženou je to, že vstupovaly do bytové jednotky i přes naše upozornění, že **jsou tam klienti s covidem**!! Nejen, že jim zřejmě nic neříká zákon o zdraví lidu a ohrozili naše klienty, ale i sami sebe**. Navíc porušili i evropské nařízení o dodržování GDPR.**

V posledním období čelila organizace ʺHVĚZDA z.ú.ʺ zveřejněným pomluvám na stránkách **Seznam.cz., *kterých se dopustil jejich redaktor p. J. N.*** Zveřejnil neověřené informace, které získával buď od bývalých zaměstnanců (kteří byli propuštěni kvůli porušování pracovní kázně hrubým způsobem-tajné focení klientů, krádeže jídla apod), nebo ʺúdajněʺ od samotných klientů, či od jejích příbuzných. Používal k tomu i falešných fotografií. Zmíněný novinář neodbytným způsobem pronásledoval stávající zaměstnance před objektem zařízení s tím, že chce po nich informace, které by pomluvily a vykreslily organizaci ve špatném světle. Snažil se zjistit i nějaké skandální informace o manželovi (těžce nemocný) pí. ředitelky a manželce (která zamřela) předsedy správní rady a které by mohl použít.

Prostřednictvím sérií článků pomlouval práci nejen personálu, ale – a to je zarážející - i lékařů a ohrozil tak jejich odbornost. Samozřejmě se budeme bránit právní cestou nejen proti němu, ale i těm, co poskytovali záměrně nepravdivé informace.

Výsledkem jeho ʺakceʺ bylo nebývale mnoho kontrol z nadřízených státních institucí během krátké doby, jak jsme to již uvedli. (viz. výše)

Jsme přesvědčeni, že to byla ze strany výše jmenovaného novináře **záměrná předem** **domluvená akce s cílem poškodit fungující neziskovou organizaci,** která má řadu nezávislých mezinárodních ocenění za kvalitu služeb a dodržování etického kodexu ve vztahu ke klientům a dodavatelům, zničit a připravit tak pro nejmenovaného zájemce (zájemců) k převzetí ʺHvězdy z.ú.ʺ k podnikání. A to ve spolupráci se státními institucemi.

**Všechno zintenzívnělo proti naší organizaci od doby, kdy jsme opustili** **(viz. str.3) objekt v Malenovicích na adrese Sokolovská 967, 763 02 Zlín - Malenovice** a to z důvodů havarijního stavu objektu a ukončení pronájmu objektu k 31.12. 2022 a kdy na nás jak původní majitel, tak i Statutární město Zlín (dále jen SMZ) tlačili, abychom tento objekt opustili do pololetí r. 2022, tzn. do 30. června t.r**. Objekt byl a je v havarijním stavu (viz.foto dokumentace)** **a navíc stojí na podkladu, který ujíždí. Nás překvapilo, že SMZ má takový eminentní zájem o rychlé vyklizení tohoto objektu, který byl v havarijním stavu (majitelé objektu i přes mnoha upozornění z naší strany odmítali opravovat daný projekt) a který SMZ potom odkoupil nemovitost za přemrštěnou cenu 55 mil Kč, přičemž náš znalecký posudek z r. 2015, *který provedl p. J. K. a je uveden pod ev. č. 3005/5/2015) zněl 37 960 760,- Kč.* Dones se tam nic neděje a objekt nadále chátrá! Podle rozhovoru (Zlínský magazín č.9/2023) s neuvolněným radním p.K., který má gesci nad celou záležitostí, chce SMZ použít peníze z evropských fondů na jeho rekonstrukci**. **Na zasedání zastupitelstva dne** **14. 9. t.r. bylo uvolněno na tuto akci 180 mil Kč s tím, že bude požádáno o Evropské dotace.**  My tím, že jsme předčasně na žádost opustili tento objekt, tak jsme jako dobří hospodáři ušetřili za pronájem cca 2,5 mil Kč+ media (elektřina, voda, teplo).

Prakticky ihned po prodeji majitelé objektu podali návrh na zrušení své firmy. Když jsme se to dozvěděli, tak jsme přihlásili pohledávku do likvidace ve výši 3.362.143 Kč.Tato částka odpovídá finančním prostředkům investovaným do věcí, které v objektu zůstaly na jejich přání.

V letošním roce, kdy **na základě nepravdivých a zmanipulovaných výsledků kontrol** krajského úřadu (popis událostí viz. výše) nám bylo sděleno, že ke konci r. 2023 nám bude odebrána licence poskytovatele soc. služeb. Oficiálně jsme se to dozvěděli 10. 8. 2023 , že na základě kontrol nám bude k 31. 12. 2023 odebrána registrace poskytovatele sociálních služeb. Rozhodnutí o zrušení registrace je založeno na neopodstatněných a nezákonných důvodech.

Celá situace se vyhrotila až do neskutečných rozměrů, která způsobila naší organizaci, klientům, rodinným příslušníkům a zaměstnancům velkou újmu. Během jednoho jednání a jedné mediální kauzy jsme přišli o 23 let budování dobrého jména, tudíž nám nezbývá nic jiného než, že se budeme bránit všemi dostupnými právními prostředky.

Inspekční tým byl vyslán Ministerstvem práce a sociálních věcí s jasným předmětem kontroly a s jasným názvem: Inspekce poskytování sociálních služeb podle § 97 až 99 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů v dané sociální službě. Toto uvedené paragrafové znění řeší kvalitu sociální služby, tedy jedná se hlavně o poskytnutou potřebnou péči klientům. Toto však vůbec **nebylo vůbec** **realizováno. Klient byl v tomto případě až úplně na posledním místě (vůbec je nezajímal), kdy tento tým se pouze zabýval písemnými dokumenty, a ne tím, že tyto dokumenty úzce souvisí s praxí**. Navíc jsme byli nuceni z důvodu součinnosti naskenovat a přeposlat téměř 2 500 stran (!), což bereme jako záměrné nadměrné zatěžování, což omezilo běžný chod tohoto zařízení! Právě inspekce by se měla chovat tak, aby nezatížila běžný chod této služby a neutrpěli tak klienti jakoukoliv újmu, ale také, aby tuto újmu nepocítili zaměstnanci, kteří museli na **důrazný nátlak** inspekčního týmu setrvat na pracovišti, aby jim byli k dispozici ve svém volném čase, tedy v čase od 8:30 do 22:00 hodin, kdy jsme museli navíc zajistit jim dopravu domů, jelikož do některých obcí veřejná doprava v těchto večerních hodinách nejezdí. Inspekční tým chtěl spoustu dokumentů, které nesouvisely s předmětem inspekce, a zřejmě je také vůbec nevyužil, jelikož spoustu dokumentů vůbec nepopisuje v protokolech. Navíc na základě svých požadavků ohledně poskytnutí množství dokumentů inspekční tým prokázal naprosté zmatení a nepochopení v tom smyslu, že se jedná o dvě rozdílné služby a ne jednu, tudíž o rozdílné zaměstnance a klienty. týmu (!). Podobných kontrol jsme zažili hodně a i inspekcí z MPSV, ale žádný předcházející tým se nechoval takovým způsobem a neprováděl tímto způsobem takto inspekci. Navíc všechny kontroly v minulosti dopadly pro nás velmi dobře. Až tato poslední – vše špatně. Není to divné?

Celé znění protokolu o provedené kontrole bylo chaotické, zmatečné a nesrozumitelné. **Obsah protokolu** **je proti Listině základních práv a svobod, je protiústavní.** Nezakládá se na jasných důkazech. Vše je postaveno pouze na domněnkách a subjektivním chápání inspekčního týmu, ovlivněného nepravdivou mediální kauzou vedenou proti nám. Inspekční tým se opíral o výpovědi klientů, , jejich výpovědi používal jako argumenty pro svá tvrzení. Protokol v 73,2 % vykazuje shodu zkopírování s protokolem předaným na druhou kontrolovanou službu organizace "HVĚZDA z.ú.". Protokol je popsán velmi vágně a **inspekční tým hledal, vynucoval si u klientů, a tlačil na ně pod pohrůžkami,** **kteří mají vážnou zdravotní či psychiatrickou diagnózu, aby záměrně poškodili organizaci nepravdivými tvrzeními**. Vůbec je nezajímal klient jako takový, jak jsme uvedli předtím, jelikož se **nebyl vůbec podívat na základní každodenní činnosti, které provádí personál přímé péče, kde se právě tato kvalita dá zpozorovat. Inspektorky odchytávaly nejen klienty tohoto zařízení v parku a na lavičkách, pletly si klienty se zaměstnanci, kouřily s nimi a laškovaly**. **Vyhrožovaly z pozice moci. Dále kontaktovaly KÚ ZK, zřejmě někoho ze sociálního odboru, a to v čase ve čtvrtek 15. 6. 2023 v 17:50 hodin, což je velice zarážející, tedy jasný komplot a domluva vytvořená mezi MPSV a KÚ ZK, protože zaměstnanec KÚ ZK na tento telefonát čekal a byl s nimi domluvený.**

Tento telefonát se týkal klienta č. 10 (podle protokolu z kontroly), kterého pracovnice MPSV ujistily, že vyřeší jeho svízelnou situaci, aniž by on o to měl zájem, a to již následující den. Pracovnice mu sdělily, že si bude moci vybrat kterýkoliv domov důchodců ve Zlínském kraji nebo i sociální byt a má být sbalený a připravený k opuštění objektu, což je s podivem, jelikož tyto inspektorky nemohou znát stav kapacit jednotlivých sociálních služeb ve Zlínském kraji a nemohou tak rozhodovat o osudu člověka. Nemají k tomu ani oprávnění, ani erudici a porušily tím jeho základní ústavní lidská práva. Toto **jednání je protizákonné**. Jak mohou tyto inspektorky posuzovat a jakýmkoliv způsobem hodnotit a kontrolovat vůbec poskytovatele sociálních služeb, a to zda porušuje práva klientů, když svým jednáním samy porušují tato práva. Tohoto klienta znejistily tak, že jsme jemu museli poskytnout zvýšený dohled, jelikož celou noc proplakal . Z tohoto zážitku stále se v době psaní této stížnosti vzpamatovával a **měli jsme vážné obavy o jeho zdraví a život.** Ráno byl sbalený se všemi věcmi a připraven k odchodu, kdy se opět psychicky zhroutil a uvedl, že v žádném případě nechce odejít, že se mu tu líbí a že by jej musely vyvést pouze za přítomnosti Policie ČR. Následující den po ukončení kontroly tedy 16. 6. 2023 přišly pracovnice KÚ ZK sociálního odboru a **byly velmi zaskočeny tím, co mu inspektorky naslibovaly a byly z toho naprosto šokovány, jelikož s ničím takovým nebyly srozuměny!**

Krajský úřad ve Zlíně vyslal - jen pro dokreslení obrazu - novináře, který ʺstepovalʺ v blízkosti objektu a vyčkával na jakoukoliv příležitost být účasten této tragikomické situace. Další fotograf byl také přítomen, což je rovněž velmi zarážející, že právě v tu dobu, kdy přicházely úředníce KÚ ZK, které byly překvapeny tím, co bylo zmíněnému klientovi slíbeno, protože o ničem nevěděly! Jak jsme několikrát konstatovali, vzbuzuje to v nás podezření, že celá smyšlenánepravdivá kauza je vedená pouze za účelem zesílení dlouhodobé šikany a likvidace kvalitního poskytovatele s mnoha oceněními a s mnoha spokojenými klienty. Svědčí o tom i uskutečněné předcházející kontroly za poslední 3 měsíce, které všechny - až na zmiňovaný protokol, který byl podle nás zmanipulovaný a předem dohodnutý - dopadly velmi dobře.

Jedná se o nekalé praktiky, zneužití státní moci hrazenou z veřejného státního rozpočtu všech daňových poplatníků tedy i nás jako daňové poplatníky , zneužití peněz EU (**viz.chystaná rekonstrukce objektu v Malenovicích)** , a také zneužití některých státních úředníků, aniž by o tomto účelu věděli.

**Na závěr k dokreslení celé situace se ptáme:**

1. Jak je možné a kdo k tomu dal právo, aby inspekční tým se zajímal o to, proč těžce nemocná žena předsedy správní rady je poslední týden svého života umístěna na hospic a hledali v tom zneužití pravomoce vrcholového manažera a zda v není v tom něco nekalého. To samé se týká jich zjišťování, zda manžel pí. ředitelky je oprávněně umístěný v zařízení organizace a zda nemá nadstandartní podmínky, když i on je velmi těžce nemocný. Asi by bylo nejlepší, kdyby byly podle nich oba dva ponecháni na pospas bez odborné péče, protože to byli a jsou rodinní příslušníci! Prostě hnus ze strany ʺodborného“ inspekčního týmu.
2. **Jak je možné, že při odchodu z organizace naznačovala členka týmu pí. ředitelce, že by se dalo se zprávou něco udělat, kdyby ……. .**

**O této události ihned paní ředitelka informovala předsedu správní rady**.

1. Proč ministr MPSV p. M. J. neodpověděl na dva oficiální dopis předsedy správní rady? Na něho se zákonná povinnost nevztahuje?

Proto se obracíme na Vás vážený pane Eurokomisaři o pomoc, protože ze strany českých nadřízených orgánů státní správy není žádný zájem. Jsme připraveni o součinnost s Vámi a na požádáni Vám poslat v angličtině další požadované podklady.

S pozdravem

 PaedDr. Jiří Schincke v.r. Bc. Miroslav Kalivodová v.r.

předseda Správní rady ředitelka

 ʺHvězda z.ú.ʺ Zlín

Přílohy:

1. Dopis dcery paní S. na MPSV
2. Foto 1, 2, 3, 4, 6 v době stav objektu v Malenovicích v době jeho opuštění